



C.U.C. PARTENIO - VALLO DI LAURO

Corso Partenio, n. 10 - 83015 Pietrastornina (AV) - Telefono 0825902200
www.cucparteniovallo dilauro.trasparenza.com - <https://comuneapollosa.trasparenza.com>

COMUNE DI APOLLOSA (BN)

Piazza Saponaro, n. 1 – 83010 Apollosa (BN) - Tel. 0824 / 44004
MAIL: <mailto:protocollo@comune.apollosa.bn.it> - PEC: apollosa@pec.cstsannio.it

Procedura aperta per l'affidamento dei: "Lavori di messa in sicurezza delle strade provinciali e comunali – I lotto funzionale" – CIG: 8997194F5A - CUP: J97H18000350002

L'importo dell'appalto è di € 2.320.712,41 oltre iva di cui € 5.903,72 per oneri sicurezza

VERBALE DI GARA N. 4 DEL 25 MARZO 2022

SEDUTA PUBBLICA – offerta economica e temporale

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **venticinque** del mese di **marzo** alle ore **16:00** si è tenuta la **quarta** seduta di gara telematica per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

1. Dott. Ing. Vito Di Mella - Presidente della Commissione;
2. Geom. Antonello Pesa – Componente;
3. Geom. Eugenio De Marco – Componente/Segretario;

** si precisa che i commissari partecipano tutti in modalità telematica tramite l'applicativo Gotomeeting*
<https://meet.goto.com/989561725>

Premesso che

- 1) Con Determinazione del Responsabile dell'Area 4 - Lavori Pubblici Patrimonio - n. 57 del 09/12/2021, è stata indetta la procedura in oggetto e si è stabilito che la scelta del contraente dovesse avvenire mediante PROCEDURA APERTA (art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016), con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 D.Lgs. 50/2016
- 2) La procedura di gara viene espletata sulla piattaforma TRASPARE, telematica ai sensi dell'articolo 58 del D.Lgs. 50/2016, raggiungibile al sito: <https://comuneapollosa.trasparenza.com>
- 3) Il termine finale per il caricamento telematico della documentazione amministrativa e tecnica, firmata digitalmente e marcata temporalmente, e per l'abilitazione lotti-fornitori, è stato fissato alle ore 12:15 del giorno 18 GENNAIO 2022, come previsto dal TIMING GARA riportato nel disciplinare di gara;
- 4) Con Determinazione del Responsabile, n. 1 del 01/02/2022, è stata nominata la commissione di gara costituita dai componenti sopra indicati;
- 5) Che la prima seduta di gara, come previsto dagli atti di gara (e/o successive comunicazioni inviate dal RUP ai concorrenti), è stata fissata per il giorno 18 febbraio 2022 alle ore 12:30;
- 6) In data 18 FEBBRAIO 2021, come risulta dal verbale n. 1, si procedeva all'apertura della documentazione amministrativa di **DIECI CONCORRENTI SU DIECI** ed all'esito delle verifiche risultavano, complessivamente, **TUTTI AMMESSI**:

- **Concorrente 1: Italia Appalti srl – AMMESSO**
- **Concorrente 2: Cadel Scarl – AMMESSO**
- **Concorrente 3: Lombardi srl – AMMESSO**
- **Concorrente 4: Costruzioni Vevi srl – AMMESSO**
- **Concorrente 5: Nuova Edil srl – AMMESSO**
- **Concorrente 6: Sicurbau srl – AMMESSO**
- **Concorrente 7: Irpinia Pietre Costruzioni srl – AMMESSO**
- **Concorrente 8: Scalzone Costruzioni srl – AMMESSO**
- **Concorrente 9: LG Invest srl – AMMESSO**
- **Concorrente 10: Aico Consorzio Stabile – AMMESSO**

- 7) In prosieguo, terminata la fase di verifica della documentazione amministrativa si procedeva, ancora in seduta pubblica, a catalogare la documentazione tecnica presentata dai concorrenti, ed al termine la seduta veniva chiusa;
- 8) Sempre in data 18 febbraio 2022, come risulta dal verbale n. 2, si avviava la fase di valutazione delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti;
- 9) In data 18 marzo 2022, come risulta dal verbale n. 3, si procedeva con la valutazione, in seduta riservata, della documentazione tecnica e si assegnavano i punteggi relativamente ai criteri/sub-criteri previsti dal bando; i lavori venivano chiusi alle **ore 19:42**, fissando per le **ore 16:00 del 25/03/2022** la seduta pubblica tesa alla valutazione dell'offerta **ECONOMICA**;
- 10) Con apposita comunicazione, a margine della seduta, sempre in data 25/03/2022, i concorrenti venivano informati della data/ora di apertura delle offerte, e contestualmente veniva indicata la modalità per assistere alle operazioni di gara, telematica, collegandosi tramite l'applicativo GoToMeeting, al link:

<https://meet.goto.com/989561725>

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Gara dichiara aperta la seduta PUBBLICA finalizzata alla lettura del risultato scaturito dalle valutazioni tecniche ed alla successiva apertura e valutazione dell'**offerta economica**.

The screenshot shows a GoToMeeting interface for a session titled "Valutazione Offerta Economica". The main content area displays a form for evaluating economic offers, with a sidebar showing a list of participants. The sidebar is highlighted with a red box and contains the following information:

- Stato: Sta parlando
- Personale: 8/151
- Tutti (muted)
- Tutti (unmuted)
- Vito Di Mella - lo (Org.)
- Ant. Pesa
- CADEL SCARL
- EUGENIO DE MARCO
- gare3
- Ing. Domenico Cimmino
- SCALZONE COSTRUZIONI
- Utente
- ID riunione: 989-561-725
- Copia collegamento riunione
- Invita
- La riunione è sbloccata

The main window displays the following information:

- Oggetto: LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA DELLE STRADE PROVINCIALI E COMUNALI – I LOTTO FUNZIONALE
- CIG: 8997194F5
- Scadenza: 12/01/2022
- Importo totale di gara: 2.320.712,40
- Tempo di esecuzione: 547 giorni
- Stato: Terza Seduta Con...
- RUP: Geom. Ferdinando Pirozzi
- CONCORRENTI IN GARA
- 1. italia appalti srl P. Iva: 01444780629
- 2. CADEL SCARL P. Iva: 0975574121

Si prende atto, come si può evincere dal soprastante screen, che oltre ai commissari è presente, in teleconferenza:

- Dott. Zara Alessandro, nato a Caserta il 19/11/1982, in rappresentanza dell'azienda Scalzone Costruzioni srl;
- Dott.ssa Colella Maria Rosaria nata a Napoli il 14/07/1980 in rappresentanza dell'azienda LG Invest srl;
- Geom. Alberto Grasso nato a Benevento il 10/08/1991, direttore tecnico della Antonio Iannotta srl, consorziata esecutrice del consorzio Cadel scarl;
- D.ssa Tedino Carmen nata a Benevento il 01/11/1990, in rappresentanza dell'azienda Sicurbau srl;
- Dott. Alberto Parrella nato a Avellino il 25/06/1979, in rappresentanza dell'azienda Costuzione Vevi;

Il **Presidente** della commissione accede alla piattaforma raggiungibile al sito: <https://comuneapollosa.traspare.com> – sezione GARE.

Si procede, preliminarmente, a dare lettura delle risultanze riportate nel **verbale di gara n. 3**, relativo alle **valutazioni tecniche**, nel quale risultavano attribuiti i seguenti punteggi:

COMMISSIONE											
MEDIA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMPONENTI DELLA COMMISSIONE											
CRITERI/SUB-CRITERI		Conc. 1	Conc. 2	Conc. 3	Conc. 4	Conc. 5	Conc. 6	Conc. 7	Conc. 8	Conc. 9	Conc. 10
A1 - Miglioramenti qualitativi - estetici - tecnico/funzionali		0,583	0,617	0,633	0,633	0,600	0,583	0,600	0,550	0,617	0,717
A2 - Miglioramento condizioni sicurezza stradale		0,500	0,533	0,483	0,550	0,533	0,550	0,567	0,517	0,633	0,667
A3 - Miglioramento prestazionale delle opere		0,467	0,467	0,500	0,550	0,517	0,483	0,500	0,517	0,583	0,650
A4 - Gestione del cantiere: sicurezza, interferenze, ecc.		0,617	0,550	0,617	0,533	0,500	0,667	0,633	0,550	0,500	0,533

COMMISSIONE - PUNTEGGI COMPLESSIVI											
CRITERI/SUB-CRITERI		Conc. 1	Conc. 2	Conc. 3	Conc. 4	Conc. 5	Conc. 6	Conc. 7	Conc. 8	Conc. 9	Conc. 10
A1 - Miglioramenti qualitativi - estetici - tecnico/funzionali	30	17,500	18,500	19,000	19,000	18,000	17,500	18,000	16,500	18,500	21,500
A2 - Miglioramento condizioni sicurezza stradale	25	12,500	13,333	12,083	13,750	13,333	13,750	14,167	12,917	15,833	16,667
A3 - Miglioramento prestazionale delle opere	25	11,667	11,667	12,500	13,750	12,917	12,083	12,500	12,917	14,583	16,250
A4 - Gestione del cantiere: sicurezza, interferenze, ecc.	5	3,083	2,750	3,083	2,667	2,500	3,333	3,167	2,750	2,500	2,667
TOTALE	85	44,750	46,250	46,667	49,167	46,750	46,667	47,833	45,083	51,417	57,083
		It. Appalti	Cadel	Lombardi	Cos. Vevi	Nuova Edil	Sicurbau	Irpinia Pietre	Scalzone	LG Invest	Cons. Aico

COMMISSIONE											
COEFFICIENTI RIPARAMETRATI											
CRITERI/SUB-CRITERI		Conc. 1	Conc. 2	Conc. 3	Conc. 4	Conc. 5	Conc. 6	Conc. 7	Conc. 8	Conc. 9	Conc. 10
A1 - Miglioramenti qualitativi - estetici - tecnico/funzionali		0,814	0,860	0,884	0,884	0,837	0,814	0,837	0,767	0,860	1,000
A2 - Miglioramento condizioni sicurezza stradale		0,750	0,800	0,725	0,825	0,800	0,825	0,850	0,775	0,950	1,000

A3 - Miglioramento prestazionale delle opere		0,718	0,718	0,769	0,846	0,795	0,744	0,769	0,795	0,897	1,000
A4 - Gestione del cantiere: sicurezza, interferenze, ecc.		0,925	0,825	0,925	0,800	0,750	1,000	0,950	0,825	0,750	0,800

COMMISSIONE - PUNTEGGI COMPLESSIVI (a seguito di riparametrazione)											
CRITERI/SUB-CRITERI		Conc. 1	Conc. 2	Conc. 3	Conc. 4	Conc. 5	Conc. 6	Conc. 7	Conc. 8	Conc. 9	Conc. 10
A1 - Miglioramenti qualitativi - estetici - tecnico/funzionali	30	24,419	25,814	26,512	26,512	25,116	24,419	25,116	23,023	25,814	30,000
A2 - Miglioramento condizioni sicurezza stradale	25	18,750	20,000	18,125	20,625	20,000	20,625	21,250	19,375	23,750	25,000
A3 - Miglioramento prestazionale delle opere	25	17,949	17,949	19,231	21,154	19,872	18,590	19,231	19,872	22,436	25,000
A4 - Gestione del cantiere: sicurezza, interferenze, ecc.	5	4,625	4,125	4,625	4,000	3,750	5,000	4,750	4,125	3,750	4,000
TOTALE	85	65,742	67,888	68,492	72,290	68,738	68,633	70,347	66,395	75,750	84,000
		It. Appalti	Cadel	Lombardi	Cos. Vevi	Nuova Edil	Sicurbau	Irpinia Pietre	Scalzone	LG Invest	Cons. Aico

Relativamente alla valutazione del punteggio da attribuire alle offerte **economiche e tempo**, il disciplinare prevede quanto segue:

Elemento Prezzo:

- l'elemento prezzo del bando di gara, ai soli fini della valutazione e dell'attribuzione del punteggio è costituito dal ribasso percentuale sul corrispettivo a base di gara;
- al ribasso percentuale sul prezzo:
 - è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
 - è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Staz. Appalt.);
 - è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie;
 - i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

$$V(a)_i = R_i / R_{max}$$

dove:

V(a)_i è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

R_i è il ribasso dell'offerta in esame;

R_{max} è il massimo ribasso tra tutti quelli offerti (più vantaggioso per la Staz. appaltante)

Elemento Tempo: (Riduzione max 20 gg.) *

- l'elemento tempo del bando di gara, è costituito dalla riduzione percentuale sul tempo di esecuzione;
- alla riduzione percentuale sul tempo:
 - è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
 - è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
 - è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie;
 - i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

$$V(a)_i = T_i / T_{max}$$

dove:

V(a)_i è il coefficiente della riduzione dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

Ti è il ribasso dell'offerta in esame;

Tmax è il massimo ribasso tra tutti quelli offerti (più vantaggioso per la Staz. appaltante).

*** eventuali riduzioni eccedenti il massimo imposto saranno riportate a tale limite.**

Si riportano sinteticamente gli elementi previsti dal disciplinare per ciò che concerne le valutazioni:

RICAPITOLANDO

PRIMA RIPARAMETRAZIONE: **Prevista.**

SOGLIA DI SBARRAMENTO: **NON prevista**

SECONDA RIPARAMETRAZIONE: **NON prevista.**

RIPARTIZIONE PUNTEGGI:

Offerta tecnica: 85 punti - Offerta tempo: 5 punti - Offerta prezzo: 10 punti

Si accede a questo punto alla sezione della piattaforma telematica contenente le offerte economiche da valutare.

Si prende atto che **I CONCORRENTI** ammessi a questa fase hanno caricato la documentazione in conformità alle previsioni degli atti di gara, pertanto si procede con l'apertura delle offerte:

RIBASSI OFFERTE ECONOMICHE E TEMPO

CRITERI/SUB-CRITERI		Concorr. 1	Concorr. 2	Concorr. 3	Concorr. 4	Concorr. 5	Concorr. 6	Concorr. 7	Concorr. 8	Concorr. 9	Concorr. 10
Offerta Economica (Ribasso %)		4,000	7,326	11,657	12,302	25,200	15,908	13,000	8,380	7,549	11,410
Offerta Tempo (Giorni)		20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE OFFERTE ECONOMICHE E TEMPO

CRITERI/SUB-CRITERI	MAX	Concorr. 1	Concorr. 2	Concorr. 3	Concorr. 4	Concorr. 5	Concorr. 6	Concorr. 7	Concorr. 8	Concorr. 9	Concorr. 10
Offerta Economica	10	1,587	2,907	4,626	4,882	10,000	6,313	5,159	3,325	2,996	4,528
Offerta Tempo	5	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000

PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONCORRENTI: TECNICA + ECONOMICA + TEMPO

CRITERI/SUB-CRITERI	MAX	Concorr. 1	Concorr. 2	Concorr. 3	Concorr. 4	Concorr. 5	Concorr. 6	Concorr. 7	Concorr. 8	Concorr. 9	Concorr. 10
Offerta Tecnica	85	65,742	67,888	68,492	72,290	68,738	68,633	70,347	66,395	75,750	84,000
Offerta Economica	10	1,587	2,907	4,626	4,882	10,000	6,313	5,159	3,325	2,996	4,528
Offerta Tempo	5	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
TOTALE	100	72,330	75,795	78,118	82,172	83,738	79,946	80,506	74,720	83,745	93,528
		It. Appalti	Cadel	Lombardi	Cos. Vevi	Nuova Edil	Sicurbau	Irpinia Pietre	Scalzone	LG Invest	Cons. Aico

Offerta economica Concorrente 10: Consorzio Stabile AICO

Impresa Capogruppo **A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.**

~~Impresa cooptata~~

A seguito del bando di gara alla procedura di gara in oggetto indicato, dopo aver preso piena conoscenza di tutti gli atti tecnici ed amministrativi e di tutte le condizioni contrattuali, per l'aggiudicazione dell'appalto a suo favore ed intendendo compreso e compensato nel prezzo offerto ogni altro onere previsto nel Capitolato,

OFFRONO

- Il seguente ribasso sull'importo dei lavori posto a base di gara, al netto degli oneri della sicurezza, indicato in cifre e in lettere:
(in cifre) € 2.050.689,02
(in lettere) DUEMILIONICINQUANTAMILASEICENTOTTANTANOVE/02
Corrispondente ad un ribasso percentuale del **11,41 %**

- b) Ai sensi dell'art. 95, comma 10 del decreto legislativo n. 50 del 2016 e s.m.i. e dell'art. 26, comma 6, del decreto legislativo n. 81 del 2008, i costi relativi alla sicurezza da rischio specifico (o aziendali) dovranno risultare congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori in oggetto ed ammontano ad **€ 24.200,00** (euro VENTIQUEATTROMILADUECENTO/00);
- c) L'offerta è stata formulata tenendo conto del costo del personale, valutato sulla base dei minimi salariali definiti dalla contrattazione collettiva di settore tra le organizzazioni sindacali dei lavoratori e le organizzazioni dei datori di lavori comparativamente più rappresentative sul piano nazionale, delle voci retributive previste dalla contrattazione integrativa di secondo livello e delle misure di adempimento alle disposizioni in materia di salute e sicurezza nei luoghi di lavoro.
Il costo del personale è stato quantificato nella percentuale **del 21,990 %** (dicasi VENTUNO VIRGOLA NOVECENTONOVANTA PER CENTO) rispetto all'importo netto del ribasso offerto depurato dagli oneri di sicurezza.

OFFERTA ECONOMICA MODELLO 6

PRESENTA LA SEGUENTE OFFERTA DI TEMPO:

una riduzione percentuale **del 3,656 %** (I) (TRE VIRGOLA SEICENTOCINQUANTASEI per cento) (II) sul tempo di esecuzione dell'appalto posto a base di gara.

The screenshot shows a Microsoft Teams meeting window. The main content is a document titled "Compilazione Verbale di aggiudicazione" (Compilation of the Award Verbal) by Ferdinando Pirozzi. The document contains the following details:

Oggetto:	LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA DELLE STRADE PROVINCIALI E COMUNALI – I LOTTO FUNZIONALE	CIG:	8997194F5
Scelta del Contraente:	Procedura Aperta	Scadenza:	12/01/2022
Tipologia:	Lavori	Importo totale di gara:	2.320.712,41 €
Criterio di aggiudicazione:	Offerta Economica Più Vantaggiosa	Tempo di esecuzione:	547 giorni
Modalità di partecipazioni:	Telematica	Stato:	Gara Terminata
Struttura appaltante:	Settore tecnico		
RUP:	Geom. Ferdinando Pirozzi		

Below the main details, there is a section for the winning bidder:

Proposta di Aggiudicazione conferita a:		Punteggio:	93,528
Ragione Sociale:	A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.	Email:	info.consorzioaico@pec.it
Sede legale:	VIA LUCREZIO CARO, n. 63, Roma (RM), 193	PEC:	aicoconsorzio@pec.it
P. IVA:	14194131000		

On the right side of the Teams window, a list of participants is visible, including Vito Di Mella (the organizer), Ant. Pesa, CADEL SCARL, Costruzioni VEVI srl, EUGENIO DE MARCO, gare3, Ing. Domenico Cimmino, SCALZONE COSTRUZIONI, and Utente. A meeting ID of 989-561-725 is also shown.

La commissione, dunque, preso atto delle risultanze di cui sopra, ai sensi degli artt. 32 e 33 del Codice, propone al RUP di aggiudicare i lavori al **concorrente n. 10: Consorzio Stabile AICO** (che ha totalizzato un **punteggio totale pari a 93,528**) per l'importo di **€ 2.056.592,74** oltre iva, ed inclusi oneri per la sicurezza per **€ 5.903,72**. Si dà atto che l'offerta riportava i costi della manodopera quantificati nella misura del **21,990 %** ed i costi della sicurezza aziendali per **€ 24.200,00**.

In considerazione del ribasso offerto, di **20 giorni**, sul tempo previsto per l'esecuzione dei lavori a base di gara, pari a **547 gg**, l'esecutore dovrà eseguire le opere in **giorni 527**.

Si precisa, altresì, che la prestazione da eseguire è quella risultante dall'integrazione delle migliori proposte in sede di gara.

Ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 si rileva che **l'offerta proposta dal concorrente n. 10: Consorzio Stabile AICO – NON RISULTA anormalmente bassa** per cui il RUP **non è tenuto** a richiedere le relative giustificazioni ai sensi del medesimo articolo, salvo diversa legittima valutazione (*in proposito si rappresenta che, secondo la ormai consolidata giurisprudenza, per la soglia di anomalia sono state prese a riferimento le valutazioni eseguite dai commissari, al netto delle successive operazioni matematiche di riparametrazione*).

In ogni caso si rappresenta che, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli art. 95, c. 10 e art. 97, c. 5, lett. d) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.), per quanto attiene al solo costo della manodopera, occorrerà verificare altresì se: il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16.

La trascrizione digitale del presente verbale, previa sottoscrizione dei componenti della commissione, verrà trasmessa al RUP per gli adempimenti consequenziali.

Alle **ore 16:33** il Presidente chiude la seduta.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente: Dott. Ing. Vito Di Mella

Il componente: Geom. Antonello Pesa

Il componente/segretario: Geom. Eugenio De Marco

Il presente documento è sottoscritto con firma elettronica ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 come modificato dal D.Lgs. 13 dicembre 2017, n. 217 e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.